

b) *Sous haute pression.* (Seule la courbe de fusion a pu être déterminée).

T.	P.	dt/dp	dp/dt
25°45	1	0,0345	29,0
30°00	133	0,0374	26,7
40°00	400	0,0351	28,5
50°00	685	0,0353	28,3
60°00	968	M = 0,0355	28,1
		$\delta = 1,119$	

Autres auteurs :

	1 kg/cm ²	129,5 kg/cm ²
Nagornow (1927)	23°40-23°72	29°22
D.	25°45	29°90

L'inclinaison de la courbe de fusion de Nagornow est la même que la nôtre, ses valeurs étant toutes trop faibles par suite d'impuretés (sans doute de l'eau) existant dans son échantillon.

D'après Lange (1932), lors de la fusion du cyclohexanol, on observerait une *contraction* de volume de 2,56 cm³ par mole; ce résultat (combiné à une chaleur latente de fusion de 427 kcal. par mole) lui fait supposer que l'*abaissement* de la température de fusion, pour 1 Atm., est de 0°04.

Nos résultats, ainsi que ceux de Rozental (1936) prouvent que le cyclohexanol, tout comme les autres substances organiques, fond avec *augmentation* de volume et que sa température de fusion s'*élève* sous l'effet de la pression.

3. *p*-Dichlorbenzène.⁽¹⁾

a) *Sous pression atmosphérique.*

Les auteurs qui ont observé la deuxième modification cristalline, énantiotrope, de cette substance, donnent comme température de transformation, les valeurs suivantes :

(1) Nous avons utilisé du *p*-dichlorbenzène Schering, purifié par sublimation: après trois tours de purification nous avons obtenu diverses fractions présentant la même température de fusion, soit 53°15.

- 32° : Vuks (1937).
 39° : Wallerant (1914).
 39° : Wolotschnewa (1930).
 39°5 : Beck et Ebbinghaus (1906).

Wallerant (l.c.) signale l'existence d'une troisième modification énantiotrope, dont la température de transformation est de 25°, tandis que Sirkar et Gupta (1936 et 1937) n'ont pas observé la modification II, ni par spectres Raman, ni par radiogrammes.

Nous avons recherché ces formes polymorphes au moyen des méthodes usuelles d'étude du polymorphisme énantiotrope⁽¹⁾ : analyse thermique suivie au thermomètre et au couple thermo-électrique, méthode visuelle utilisée par Beck et Ebbinghaus (l.c.), méthode dilatométrique. Seule la méthode au couple nous a donné un résultat positif pour la première des modifications : un palier de transformation se décèle de 35°4 à 35°6.

b) *Sous haute pression.*

I. *Fusion.*

T.	P.	dt/dp	dp/dt
53°15	1	0,0350 ⁽²⁾	28,8 ⁽²⁾
55°0	45	0,0331	30,2
60°0	196	0,0315	31,4
65°0	353	0,0315	31,4
70°0	510	0,0333	30,0
75°0	660	0,0329	30,4
80°0	812		
(82°5	887)	0,0350	28,8
85°0	956		
		M = 0,0331	30,1
		δ = 1,101	

(1) On trouvera une revue des méthodes d'étude du polymorphisme dans « Le Polymorphisme des Composés organiques », par J. Timmermans et L. Deffet, *Mémorial de Sciences physiques*, Fascicule XLII, Paris (Gauthier-Villars) 1939.

(2) Entre 53°15 et 60°0.